PERSBERICHT

Conservatrix Groep stelt DNB en Nederlandse Staat voor ruim €53 miljoen aansprakelijk na rechterlijk oordeel over bedrog

De rechtbank Amsterdam oordeelde in februari 2026 dat DNB cruciale en bepalende informatie achterhield bij de gedwongen aandelenoverdracht Conservatrix in 2017. Dezelfde rechter zat beide procedures voor.

Amsterdam, 28 oktober 2026 - Conservatrix Groep, de voormalige aandeelhouder van levensverzekeraar Conservatrix, stelt De Nederlandsche Bank (DNB) en de Nederlandse Staat hoofdelijk aansprakelijk voor tenminste €53 miljoen schade. Aanleiding is het oordeel van de rechtbank Amsterdam van 5 februari 2026 dat DNB in 2017 processueel bedrog heeft gepleegd bij de gedwongen overdracht van levensverzekeraar Conservatrix. De toezichthouder hield cruciale informatie achter die van aannemelijke invloed had kunnen zijn op de beslissing van de rechtbank.

Veelbetekenend is het feit dat de rechtbank in beide procedures dezelfde voorzitter had. De rechter die in 2017 de gedwongen overdracht goedkeurde, was in februari 2026 dus ook betrokken bij het oordeel dat DNB destijds essentiële informatie had achtergehouden. En volgens diezelfde rechtbankvoorzitter is dus nu 'aannemelijk' dat de beslissing in 2017 anders had kunnen uitvallen wanneer die informatie wél (bij haar) bekend was geweest.

Een onderneming voor één euro ontnomen

In mei 2017 werd Conservatrix Groep door DNB gedwongen haar aandelen in levensverzekeraar Conservatrix voor het symbolische bedrag van één euro over te dragen aan Trier Holding, de Nederlandse dochter van het Amerikaanse Eli Global van de later tot 12 jaar cel veroordeelde fraudeur Greg Lindberg.

DNB presenteerde de rechtbank destijds een overdrachtsplan waarbij de nieuwe aandeelhouder voor een noodzakelijke kapitaalversterking zou zorgen.

Wat DNB toen weloverwogen niet vertelde, was dat die versterking grotendeels berustte op een herverzekeringsconstructie met het Amerikaanse Colorado Bankers Life Insurance Company. De daarvoor verschuldigde premie werd betaald uit de eigen middelen van Conservatrix.

Juist deze informatie was cruciaal voor de vraag of de gedwongen overdracht noodzakelijk was en of er minder ingrijpende mogelijkheden bestonden om de verzekeraar te redden. Een dergelijke herverzekeringsconstructie was Conservatrix Groep eerder namelijk door DNB nog verboden.

De rechtbank stelde in februari 2026 vast dat DNB door het achterhouden van deze informatie een volwaardig debat over mogelijke alternatieven onmogelijk had gemaakt. Daarmee was sprake van ‘bedrog’ in de zin van het burgerlijk procesrecht.

Schade inmiddels opgelopen tot ruim €53 miljoen

Conservatrix Groep heeft de omvang van haar schade recent opnieuw laten onderzoeken. Volgens een actuele waardering van actuarieel adviesbureau Milliman vertegenwoordigde de onderneming in mei 2017, rekening houdend met de mogelijkheden van herverzekering, een waarde van circa €37 miljoen. De gehanteerde bandbreedte loopt van €30 miljoen tot €41 miljoen.

Inclusief juridische kosten en wettelijke rente bedraagt de voorlopig berekende schade inmiddels ruim €53 miljoen.

Daarbij is nog geen rekening gehouden met mogelijke aanvullende schade, waaronder reputatieschade, gemiste investeringsmogelijkheden en andere financiële gevolgen van de gedwongen overdracht.

Ook de Nederlandse Staat aangesproken

De aansprakelijkstelling richt zich niet uitsluitend tegen DNB.

Volgens Conservatrix Groep draagt ook de Nederlandse Staat verantwoordelijkheid. Het oorspronkelijke overdrachtsverzoek van DNB werd in overeenstemming met de minister van Financiën ingediend. De Staat was volgens de aansprakelijkstelling nauw betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van de overdracht en beschikte, of had moeten beschikken, over de relevante informatie.

Conservatrix Groep stelt dat de Staat had moeten voorkomen dat de rechtbank op basis van onvolledige informatie een beslissing nam die leidde tot het verlies van haar eigendom.

Bijna tien jaar procederen

De gedwongen overdracht dateert inmiddels van bijna tien jaar geleden. Sindsdien voert Conservatrix Groep een langdurige juridische strijd om duidelijkheid en schadeloosstelling te verkrijgen. De rechtbank oordeelde op 5 februari 2026 dat DNB de in 2017 achtergehouden stukken aan Conservatrix Groep moet overleggen. DNB heeft dat echter geweigerd en hoger beroep ingesteld. In december vindt daarover een zitting plaats bij het hof Amsterdam. Dezelfde week vindt een nieuwe zitting plaats bij de Ondernemingskamer in de procedure tegen de Staat. Mocht een schikking uitblijven volgt dan ook nog een civiele procedure tegen beide.

Op Kamervragen van D66 antwoordde minister van Financiën Eelco Heinen in maart 2026 dat uit het oordeel over het bedrog niet automatisch een recht op schadevergoeding voortvloeit. Daarvoor zouden de juridische voorwaarden voor aansprakelijkheid en schadevergoeding afzonderlijk moeten worden aangetoond.

Met de nieuwe gedetailleerde onderbouwde aansprakelijkstellingen en de aanvullende schadeberekening zet Conservatrix Groep nu die door de minister voorgestelde volgende stap.

Oproep tot minnelijke regeling

Advocaat Winand Westenbroek heeft DNB en de Staat op 26 oktober 2026 formeel aansprakelijk gesteld. Beide partijen krijgen drie weken de gelegenheid om met een concreet schikkingsvoorstel te komen (zie bijlagen).

De zaak raakt volgens Conservatrix Groep aan een fundamenteel beginsel van de rechtsstaat: ook een onafhankelijke financiële toezichthouder als DNB is gehouden de rechter volledig en naar waarheid te informeren.

Een toezichthouder die bevoegd is diep in te grijpen in het eigendomsrecht van burgers en ondernemingen, moet juist vanwege die verstrekkende bevoegdheden boven iedere twijfel over de integriteit en eerlijkheid van zijn procesvoering staan.

Het gerechtelijke oordeel dat DNB deze verplichting in 2017 heeft geschonden, kan niet zonder gevolgen blijven.